



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

17 сентября 2019 г.

Дело № А76-1741/2019

Резолютивная часть определения объявлена 11 сентября 2019 г.

Определение в полном объеме изготовлено 17 сентября 2019 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Строганов С.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шишкиной К.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротства) Герасимова Павла Владимировича, 30.08.1972 г.р., уроженца пос. Межевой Саткинского района Челябинской области, ИНН 741706108620, СНИЛС 110-136-721-88, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, Саткинский район, р.п. Межевой, ул. Южная, д.4, фактически проживающего по адресу: Челябинская область, Саткинский район, р.п. Межевой, ул. К-Маркса, д. 3А, кв.3, отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина в связи с окончанием срока ее проведения, при неявке лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Определением от 25.01.2019 возбуждено производство по делу о банкротстве Герасимова Павла Владимировича, 30.08.1972 г.р., уроженца пос. Межевой Саткинского района Челябинской области, ИНН 741706108620, СНИЛС 110-136-721-88, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, Саткинский район, р.п. Межевой ул. К-Маркса, д. 3А, кв.3, судебное заседание назначено на 06.03.2019.

Решением суда от 14.03.2019 Герасимов Павел Владимирович признан банкротом. В отношении Герасимова Павла Владимировича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим Герасимова Павла Владимировича утвержден арбитражный управляющий Мельник Дмитрий Юрьевич, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»».

Информационное сообщение № 66230037995 о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в официальном источнике – газете «Коммерсантъ» № 46 от 16.03.2019.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет финансового управляющего, с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника (вх.№536062 от 30.08.2019).

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 123 АПК РФ.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

Согласно п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) после завершения

расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в суд отчета и приложений к нему видно, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные статьями 213.27, 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ.

Сведения о признании должника банкротом опубликованы 16.03.2019.

Инвентаризация имущества должника проведена 24.07.2019, оценка имущества должника не проводилась, имущество, подлежащее реализации не выявлено.

За время процедуры банкротства должником получена заработная плата в кассе предприятия наличными денежными средствами в размере 183 942 руб. Исключены из конкурсной массы денежные средства в размере 183 942 руб. (средства в пределах прожиточного минимума для должника, а также исключено ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества должника средства в размере 20 000 руб. для оплаты по договору оказания услуг сиделки от 11.08.2018).

В реестр требований кредиторов включены одно требование кредитора на общую сумму 141 539 руб. 66 коп.

Согласно отчету финансового управляющего, расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 10 632 руб. 28 коп.

По результатам анализа обязательств Герасимова П.В. финансовым управляющим Мельником Д.Ю. сделаны следующие выводы: признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено; сделок, которые могли бы быть оспорены не выявлены; имеются основания для освобождения от обязательств, предусмотренных п.4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредитора не могут быть удовлетворены по причине отсутствия у должника имущества.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим сделан вывод о том, что Герасимов Павел Владимирович не попадает под действие ст.213.28 п. 4, п. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи, с чем он должен быть освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

При указанных обстоятельствах, основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредитора, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Федотовой Людмилы Викторовны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и

суммы процентов. Вознаграждение финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Решением от 14.03.2019 в отношении Герасимова Павла Владимировича введена процедура реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, Герасимовым П.В. квитанцией от 22.01.2019 перечислены на счет «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в размере 25 000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Герасимова Павла Владимировича, 30.08.1972 г.р., уроженца пос. Межевой Саткинского района Челябинской области, ИНН 741706108620, СНИЛС 110-136-721-88, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, Саткинский район, р.п. Межевой, ул. Южная, д.4, фактически проживающего по адресу: Челябинская область, Саткинский район, р.п. Межевой, ул. К-Маркса, д. 3А, кв.3.

Прекратить полномочия финансового управляющего Мельника Дмитрия Юрьевича.

Герасимов Павел Владимирович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить Мельнику Дмитрию Юрьевичу со счета «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области, вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) Герасимова Павла Владимировича в размере 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.И. Строганов