



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

21 декабря 2017 г.

Дело № А76-16949/2016

Резолютивная часть определения объявлена 14 декабря 2017 г.

Определение в полном объеме изготовлено 21 декабря 2017 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Строганов С.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кулагиной О.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника Ларионовой Натальи Николаевны, 05.03.1965 г.р., уроженки г. Челябинска, СНИЛС 008 665 071 56, ИНН 744903359297, место жительства: г. Челябинск, ул. Ш. Руставели, д. 7, кв. 140, отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина в связи с окончанием срока ее проведения, в судебном заседании приняли участие: финансовый управляющий – Коротков В.А.,

### УСТАНОВИЛ:

должник Ларионова Наталья Николаевна 14.07.2016 направил в Арбитражный суд Челябинской области заявление, в котором просит:

- признать Ларионову Наталью Николаевну несостоятельным (банкротом);
- утвердить финансового управляющего из числа членов ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» (вх. от 14.07.2016).

Определением от 23.08.2016 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 28.09.2016.

Решением от 10.11.2016 Ларионова Наталья Николаевна признана несостоятельным (банкротом); в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Коротков Владимир Александрович (ИНН 744811681257, адрес для направления корреспонденции: 454100, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 3 кв. 192, тел. 8-922-638-27-82); регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11338), члена некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» от 12.11.2016 №210.

Во исполнение требований статьи 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлен в арбитражный суд Челябинской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, с приложенными документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождение должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества гражданина (вх.№59055 от 12.12.2017, вх.№59484 от 14.12.2017).

В судебном заседании финансовый управляющий дал пояснения, просил завершить в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в соответствии с частями 1, 2 статьи 123 АПК РФ.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в суд отчета и приложений к нему видно, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные статьями 213.27, 213.28 Закона о банкротстве.

Сведения о признании должника банкротом опубликованы 12.11.2016.

В реестр требований кредиторов должника третьей очереди включены требования трех кредиторов на общую сумму 1 233 202 руб. 95 коп.

Согласно отчету финансового управляющего, имущества за должником не выявлено. Инвентаризация имущества должника проведена 29.03.2017, инвентаризационная опись №1. Оценка имущества должника не проводилась.

Имеющиеся у должника 70 обыкновенных и 10 привилегированных акций ПАО «Челиндбанк» исключены из конкурсной массы. Согласно письму ПАО «Челиндбанк» рыночные котировки акций отсутствуют, акции на организованном рынке ценных бумаг не обращаются. Номинальная стоимость обыкновенных и привилегированных акций ПАО «Челяндбанк» составляет 1 руб.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 13 790 руб. 89 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ образовавшихся у Ларионовой Н.Н. долгов, по итогам которого сделан вывод об отсутствии признаков

преднамеренного (фиктивного) банкротства. Обстоятельства для не освобождения должника от имеющихся обязательств не установлено.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

Право гражданина на использование установленного государством механизма банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о том, что недобросовестные должники не освобождаются от обязательств, а также о том, что банкротство лиц, испытывающих временные затруднения, недопустимо, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

В рассматриваемом случае отсутствуют основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, поскольку недобросовестность должника; совершение им действий, направленных на уклонение от исполнения обязательств перед кредитором по причинам, не связанным с его неплатежеспособностью; противодействие финансовому управляющему при проведении процедуры банкротства или преднамеренное (фиктивное) банкротство, материалами дела не подтверждаются.

При указанных обстоятельствах, основания для неосвобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредитора, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Ларионовой Н.Н.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Вознаграждение финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Решением от 10.11.2017 (резюмирующая часть от 02.11.2017) в отношении Ларионовой Н.Н. введена процедура реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, Ларионова Н.Н. чек-ордером от 06.07.2017 на сумму 10 000, чек-ордером от 17.08.2016 на сумму 15 000 перечислила на счет

«Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в сумме 25 000 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества Ларионовой Натальи Николаевны, 05.03.1965 г.р., уроженки г. Челябинска, СНИЛС 008 665 071 56, ИНН 744903359297, место жительства: г. Челябинск, ул. Ш. Руставели, д. 7, кв. 140.

Прекратить полномочия финансового управляющего Короткова Владимира Александровича.

Освободить Ларионову Наталью Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить Короткову Владимиру Александровичу со счета «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области, вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) Ларионовой Натальи Николаевны в размере 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.И. Строганов