



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«04» марта 2020 года

Дело № А53-32758/2019

Резолютивная часть определения объявлена «27» февраля 2020 года.  
Полный текст определения изготовлен «04» марта 2020 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Яицкой С.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лисьих Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Друпповой Валентины Ивановны (19.08.1964 года рождения, уроженка с. Сариновка Кашарского района Ростовской области; СНИЛС 039-140-641 39, ИНН 613900276472, адрес: Ростовская область, Шолоховский район, ст. Базковская, переулок Кирпичный, д.11, кв.1),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Друпповой Валентины Ивановны (далее – Друппова В.И., должник) рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника и ходатайство о завершении процедуры банкротства.

От финансового управляющего поступил отчет о проделанной работе, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Рассмотрев представленные финансовым управляющим документы, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 19.11.2019 Друппова В.И. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим Друпповой В.И. утверждена кандидатура Мельника Дмитрия Юрьевича (ИНН 745114586287, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17265, адрес для направления корреспонденции: 454000, г. Челябинск, а/я 147) из числа членов союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 23.11.2019.

Изучив материалы дела, а также представленные финансовым управляющим документы - отчет и доказательства, подтверждающие содержащиеся в отчете сведения, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего усматривается, что им за отчетный период осуществлены следующие мероприятия: опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина; направлены уведомления в уполномоченные и регистрирующие органы о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина; направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника.

Согласно отчету финансового управляющего реестр требований кредиторов не сформирован ввиду того, что требования кредиторов не были предъявлены в ходе процедуры.

Кредиторы, указанные заявителем при обращении в суд: ООО МКК «СМАРТМАНИ.РУ», ООО МФК «МАНИ МЕН», АО «Альфа-Банк», ООО МФК «Займ Онлайн», ПАО «Почта Банк», АО «Тинькофф Банк», ООО «ХКФ Банк», ООО МФК «ЭКОФИНАНС», ООО МКК «МАКРО», МФК «Лайм-займ» (ООО), ООО МФК «МАНГОФИНАНС» не заявили свои требования к должнику, надлежащим образом уведомлены о введении в отношении Друпповой В.И. процедуры реализации имущества, что подтверждается представленным в материалы дела списком почтовых отправлений с отметкой органа почтовой связи.

Должник имеет источник дохода в виде заработной платы, работает в ООО «Арболит», размер заработной платы составляет 10 000 руб. в месяц.

Друппова В.И. не состоит в зарегистрированном браке, что подтверждается свидетельством о расторжении брака с Друпковым Сергеем Витальевичем I-АН № 675065, несовершеннолетних детей не имеет.

По сведениям, предоставленным регистрирующими органами, у должника имеется в собственности 1/5 доля в праве собственности на жилое помещение по адресу: Ростовская область, Шолоховский район, ст. Базковская, переулок Кирпичный, д.11, кв.1, а также 1/5 доля в праве собственности на земельный участок по указанному адресу.

Названное недвижимое имущество является единственным жильем для должника и не подлежит включению в конкурсную массу.

Иного движимого и недвижимого имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, в ходе процедуры не обнаружено.

Финансовым управляющим не выявлено совершенных должником в пределах периода подозрительности сделок по отчуждению имущества.

В счет оплаты вознаграждения финансового управляющего и возмещения расходов по делу о банкротстве должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 35 000 рублей, что подтверждается платежными поручениями № 55 от 30.08.2019 и № 79 от 23.10.2019.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. Финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, согласно которому признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не установлено.

Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Изучив представленные документы, суд пришел к выводу, о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, в связи с чем, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об

освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Мельник Д.Ю. по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Расходы финансового управляющего на публикацию сведений в ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ» (8 342,94 руб.), почтовые расходы (2 214 руб.) составили 10 556,94 рублей.

Расходы финансового управляющего подтверждены представленными в материалы дела документами, возражений по расходам лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Поскольку расходы финансового управляющего подтверждены документально, заявление арбитражного управляющего Мельник Д.Ю. о возмещении расходов подлежит удовлетворению в размере 10 000 рублей, исходя из суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества Друпповой Валентины Ивановны.

Освободить Друппову Валентину Ивановну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Мельника Дмитрия Юрьевича.

Перечислить арбитражному управляющему Мельнику Дмитрию Юрьевича с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства, внесенные на депозитный счет суда по платежным поручениям № 55 от 30.08.2019 и № 79 от 23.10.2019, в размере 35 000 руб., из которых: 25 000 руб. - в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и 10 000 руб. – в счет компенсации расходов на проведение процедуры, по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего от 27.02.2020.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

С.И. Яицкая