



Арбитражный суд Челябинской области ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

30 января 2019 г.

Дело №А76-21094/2017

Резолютивная часть определения оглашена 25 января 2019 г.

Определение в полном объеме изготовлено 30 января 2019 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Хаванцев А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семейкиной К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина в связи с окончанием срока её проведения в рамках дела о банкротстве гражданина Сырниковой Татьяны Валерьевны, г. Челябинск (06.03.1971 года рождения, место рождения: г. Челябинск, СНИЛС 008-259-619 57, ИНН 744806279470, место жительства: г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 37, кв. 123),

при участии в судебном заседании:

представителя должника: Ермаковой Н.В., по доверенности.

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 19.07.2017 возбуждено дело о банкротстве Сырниковой Татьяны Валерьевны.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 18.09.2017 Сырникова Татьяна Валерьевна признана банкротом и введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Фарвазов Разиф Анисович, номер в реестре арбитражных управляющих Ассоциации МСОПАУ 237, член Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», адрес саморегулируемой организации: 125362, г. Москва, ул. Вишневая, д.5; адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 450052, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 21.

Судебные заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего неоднократно откладывались.

К рассмотрению в судебном заседании назначался отчет о результатах реализации имущества должника на 23.01.2019.

23.01.2019 в судебном заседании объявлен перерыв до 25.01.2019.

Финансовый управляющий представил в суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении Сырниковой Татьяны Валерьевны от дальнейшего исполнения обязательств (вх.№55262 от 16.10.2018, далее- приложение №5).

От кредитора Баталова А.Ю. поступило ходатайство о сохранении обязательств и неприменение в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств (л.д. 132-133, 148-149).

В судебном заседании 25.01.2019 должник поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав материалы отчета финансового управляющего, суд установил следующее.

Публикация сведений о введении процедуры реализации имущества гражданина и утверждении финансового управляющего дана в газете «Коммерсантъ» от 23.09.2017 №177.

Кредиторам должника, в службу судебных приставов, а также кредитным организациям финансовым управляющим направлены уведомления о введении в отношении должника процедуры банкротства.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества гражданина. Составлена опись имущества.

У должника выявлено следующее имущество: земельный участок под дачное строительство, индивидуальная собственность, расположенный по адресу: Челябинская область, Сосновский район, дпк «Свобода», квартал Речная долина, ул. Центральная, участок 29, площадь- 1 088 кв.м., также имеются права требования на основании договора уступки права требования № 34ф от 23.08.2012, Соглашение об уступке требования и о переводе долга от 03.11.2014, нежилое помещение площадью 16,12 кв.м. по адресу: г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала на 10 этаже, а также нежилое помещение площадью 16,12 кв.м., по адресу: г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала на 15 этаже.

Оценка имущества должника проведена финансовым управляющим самостоятельно. Разработаны Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника. Определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.12.2017 утверждено Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Сырниковой Т.В., в редакции финансового управляющего. Установлена начальная цена имущества Сырниковой Т.В. в следующем размере:

- Лот № 1 – Земельный участок: под дачное строительство, индивидуальная собственность, расположенный по адресу: Челябинская область, Сосновский район, дпк «Свобода», квартал Речная долина, ул. Центральная, участок 29, площадь – 1 088 кв.м., в размере 380 000 руб.;

- Лот № 2 – Право требования на основании Договор уступки права требования №34ф от 23.08.2012, Соглашение об уступки требования и о переводе долга от 03.11.2014 – Нежилое помещение 16,12 кв.м. по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала в Советском районе (строительный), на 10 этаже, в размере 660 000 руб.;

- Лот № 3 – Право требования на основании Договор уступки права требования №34ф от 23.08.2012, Соглашение об уступки требования и о переводе долга от 03.11.2014 – Нежилое помещение 16,12 кв.м. по адресу: Челябинская область, г. Челябинск, ул. 3-го Интернационала в Советском районе (строительный), на 15 этаже, в размере 660 000 руб.

Финансовым управляющим организованы торги по продаже имущества должника на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ». Имущество продано на торгах посредством публичного предложения.

Договор купли-продажи по лоту №1 заключен с Уфимцевым А.В. по предложенной цене 115 400 руб.

По лотам №№2,3- право требования на основании договора уступки права требования заключен с ООО "Альфа-Сервис" с учетом предложения цены на торгах по лоту №2- 178 501 руб., по лоту №3- 178 501 руб.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 48 291 руб. 32 коп.

Реестр требований кредиторов закрыт 23.11.2017. Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов должник на общую сумму 5 218 304 руб. 81 коп. Требования кредиторов третьей очереди удовлетворены в сумме 366 052 руб. 68 коп.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений указанного постановления также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Из отчетов финансового управляющего следует, что анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему не установлено, в связи с чем, основания для неосвобождения Сырниковой Т.В. от обязательств, отсутствуют.

Баталовым А.Ю. не представлено документальных подтверждений своих возражений, в части неосвобождения должника от исполнения обязательств, в связи с чем, суд отклонил возражения кредитора с учетом представленных в материалы дела доказательств (отчеты финансового управляющего).

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кредитором на депозит арбитражного суда перечислено 25 000 руб. на оплату вознаграждения арбитражного управляющего (л.д. 9).

На основании вышеизложенного денежные средства, поступившие на лицевой счет Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, подлежат перечислению на счет арбитражного управляющего Фарвазова Разифа Анисовича за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника - гражданина Сырниковой Татьяны Валерьевны, г. Челябинск (06.03.1971 года рождения, место рождения: г. Челябинск, СНИЛС 008-259-619 57, ИНН 744806279470, место жительства: г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 37, кв. 123).

Прекратить полномочия финансового управляющего Фарвазова Разифа Анисовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, на счет арбитражного управляющего Фарвазова Разифа Анисовича вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника - гражданина Сырниковой Татьяны Валерьевны в сумме 25 000 руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления резолютивной части и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Хаванцев

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет - сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.ru>.